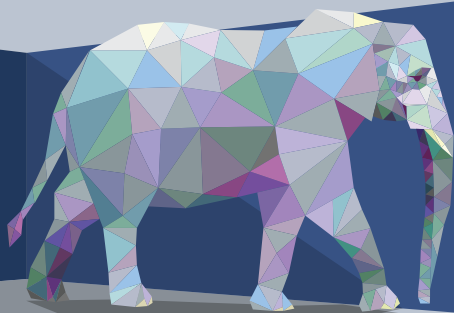
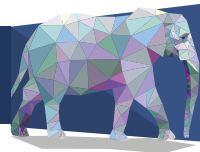


國家不正常 2025 關鍵報告



辜寬敏基金會
Koo Kwang-Ming Foundation



目錄

〈序文〉 當荒謬成為事實，反抗就是義務	
— 以「大樹理論」建構國家歷史 (王美琇).....	2
〈前言〉 2025 的台灣正朝著更不正常前進 (羅承宗).....	7
一、台灣是正常國家？生成式 AI 怎麼說	10
二、不正常的政黨	
— 當「中國」與「統一」成為合法政黨名稱	17
三、不正常的節慶假日—光復還是淪陷	23
四、不正常的外交—當斷不斷的一中鎖鏈	28
五、不正常的街道與空間	33

〈序文〉 當荒謬成為事實，反抗就是義務 — 以「大樹理論」建構國家歷史

王美琇 | 辜寬敏基金會董事長

在我們國家裡，荒謬幾乎無所不在，就像大象一直都在客廳裡，但是大家都選擇視而不見。這樣的荒謬已經慢慢在蠶食我們的民主制度，蠶食我們習以為常的文明理性和常識邊界，讓國家處於極度不正常的狀態。

這種荒謬隨手拈來。從國家名字、國家歷史、空間地名和街道名字、節日訂定、國營企業和駐外單位名稱、政黨名字等，處處都充斥著「中國」的實質與意象。

無所不在的荒謬

諸如：我們的國家歷史究竟多有長？是從何時算起？是中華民國的一一四年？還是台灣的四百年或包含原住民族的上千年？我們的國慶為何是十月十日？是台灣的獨立紀念日嗎？不是。那是一九一一年武昌起義辛亥革命的開端，最終推翻滿清建立中華民國；可是那時台灣還是日本的殖民地，跟武昌起義毫無關係。這樣的國慶不很奇怪嗎？

再來，十月二十五日「光復節」又回來了，而且今年開始又放假。所謂的「光復」指的是，一九四五年二戰後中華民國蔣



介石政府代表盟軍在台灣接受日本投降，由陳儀代表於該日接受日本投降書。然而蔣介石政權接收台灣並不是「光復」，而是「劫難」的開始：包括一九四七年二二八大屠殺和後來長達四十三年白色恐怖統治，造成台灣菁英整個世代數萬人被蔣介石政權殺戮殆盡和獵捕入獄，數十萬家庭支離破碎、家破人亡。

至今全台各地都有中正路和蔣介石銅像，甚至在首都市中心還豎立一座碩大的中正紀念堂，繼續緬懷這位曾經實施獨裁統治並殺害無數台灣人的獨裁者。請問這代表什麼樣的價值？這是在羞辱民主或歌頌民主？

甚至，台灣最大的不正常是一個以「中國」為名的政黨中國國民黨，至今仍執意懷抱大中國意識形態，他的黨主席參選人還大聲宣揚：「要讓所有台灣人都很自豪地說我是中國人。」而隔壁如假包換的中國，正是處心積慮要併吞台灣的敵國。全世界的民主國家裡，你可曾聽過美國有英國自由黨？英國有美國共和黨？法國有德國社會黨？義大利有法國人民黨嗎？絕對沒有。只有台灣有一個以敵國命名的「中國國民黨」。

而且，至今台灣很多縣市的街道都充斥著中國的省名和地名。有一次我在台北大街小巷移動辦事，一整天下來赫然發現我幾乎「走不出中國」。這種荒謬感充斥在我們的生活周遭，甚至已侵入意識而我們渾然未覺。

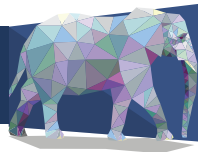
建構台灣史觀刻不容緩

後殖民主義批判的先驅法農（Frantz Fanon）曾說：「所有的被殖民者都有精神官能症。他們不僅在文化上遭受嚴重的心靈創傷，甚至最終會對殖民者產生絕對的依戀。」至今仍有為數不少的台灣人死忠支持中國國民黨，即是最真實的寫照。

蔣氏政權和中國國民黨在台灣超過五十年的殖民統治，讓大中國意識形態長久壟罩在這塊土地上，帶來許多荒謬現象至今仍深深影響台灣。台灣在一九九〇年代初期從威權統治進入民主時代，錯失了處理轉型正義的最佳時機。沒有追究中國國民黨的罪責，沒有清理威權殘留的遺緒，致使中國國民黨至今從未向社會道歉、也從未深切反省，甚至繼續在政治場域上利用民主反民主，讓政治陷入混亂惡鬥的泥沼，更讓民主憲政體制搖搖欲墜。

換句話說，當今的政治亂象和民主脆弱正是由於轉型正義沒有處理；而轉型正義被汙名化和難以推動，更是因為我們從來沒有好好正視歷史記憶的傳承。一個有歷史意識覺醒的公民，對於現實政治亂象的理解，或許比較會有清晰的、不容易動搖的信念與判斷；反之，新世代年輕人如果缺乏台灣歷史意識的覺醒和省思，恐怕會在政治話術和短影音等破碎化資訊的操弄中，迷失掉對政治的理性判斷和對民主價值的深刻理解。

所以個人認為，如果我們沒有回到原點，回到「建構台灣史觀」的原點，並且認真地將歷史記憶傳承下去，恐怕我們國家



未來依然會在政治惡鬥的爛泥中打滾。沒有台灣史觀的人民，無法建立一個正常的民主國家；甚至也無法建立一個正常的民主憲政體制。從民主憲政體制、日常生活到集體記憶，我們至今仍然和「大中國陰影」在鬼打架；不是嗎？

建構「台灣主體性史觀」的國家歷史，是建構一個正常民主國家的重要起點，更是維繫和穩定民主憲政體制最重要的基石。

以大樹理論建構國家歷史

《想像的共同體》作者納迪克·安德森（Benedict Anderson）曾說：「國家是一個想像的共同體。他是一個被記憶的共同體，一個擁有想像的歷史，同時用他自己的歷史記憶來定義自己的共同體。沒有國家能在缺乏國家歷史的情況下存在，他是存在國民心中不可抹滅的記憶。」然而存在台灣的政治現實是：藍營有藍營的歷史記憶，綠營有綠營的歷史記憶，但我們沒有共同的歷史記憶。

前南非大法官暨南非新憲法起草人奧比·薩克思（Albie Sachs）也曾說：「一群沒有共同記憶的人不可能組成國家，也不可能孕育出共同的公民精神。你不可能在同一塊土地上有一套白人的歷史、一套黑人歷史，而且兩者互不對話、各自表述，你需要有一套單一、普遍且被大多數人接受的國家歷史。」

沒有共同歷史的國家，注定成為分裂的國家，一如台灣。我們終究必須面對這樣的事實，尋求最大的認同共識。

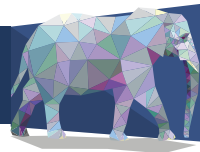
個人認為，建構我們的國家歷史必須根植於這塊孕育世世代代台灣人的土地，我用「大樹理論」來說明：以「台灣主體性史觀」來建構我們的國家歷史，亦即從上千年來南島語系原住民族存在的歷史算起，歷經明清、荷蘭、西班牙、日本、國民黨來台至今的歷史軌跡，就像是一棵千年巍巍大樹昂然豎立在台灣的土地上。我們可以接受中國國民黨從一九四九年像一根枝桠嫁接到這棵大樹，成為大樹的一部份；但絕對無法接受將台灣這棵千年大樹連根拔起嫁接到中國。這就是「大樹理論」——以台灣主體性史觀建構的國家歷史。

在反抗中找到存在意義

建立正確的國家史觀非常重要。因為，史觀會影響身分認同和國家認同；而認同會影響政治判斷與抉擇，以及安身立命的歸屬感。小說家卡繆的作品貫穿著兩個重要的主軸：荒謬與反抗。他意識到世界的荒謬無所不在，在自我覺醒中產生反抗的行動，在拒絕荒謬的反抗中找到存在的價值。所以他說：「我反抗，故我們存在。」

活在台灣，荒謬無所不在。當荒謬成為事實，反抗就是一種義務。我們必須在反抗荒謬的過程中找到存在意義，從個體反抗到群體反抗，在反抗荒謬中創造集體的公共價值；甚至在漫長的反抗行動中，找到支撐我們持續前進、永不放棄的希望。

而那種希望，自始至終都蘊含著我們追求正常獨立國家的渴望，以及更崇高的生命價值與存在意義。



〈前言〉 2025 的台灣正朝著更不正常前進

羅承宗 | 台灣永社理事長

高雄科大科技法律研究所教授

本手冊編撰之際，時序又來到了 2025 年 10 月。對於上班族還是學生而言，假期忽然增加了。但這些多出來的假期究竟在紀念什麼？不知大家是否知曉？

其次，還是老問題：在國際上，我們究竟要如何稱呼自己？中華民國臺灣，臺灣中華民國、中華民國在臺灣、中華民國自由地區還是中華台北？

臺灣從 1990 年代慢慢透過選舉走向民主化之後，為了促進選票極大化，即便標榜台灣本土的政黨，也往往將這些原則性、根本性的重要問題當作敏感性問題，刻意淡化冷處理。

選前，不敢說；選後，也不敢做。於是乎，在 21 世紀的臺灣，明明是臺灣人，卻仍被迫成為「中國的共和國」（Republic of China 直譯）子民，令人浩嘆。

緬懷獨裁領袖直到永遠？

最後，是個鬼故事。富麗堂皇的中正紀念堂與遍佈各處的中正路，起因乃紀念黨國威權時代的獨裁者而生而存。「蔣總統萬歲」只是一個荒誕的馬屁。

明明大獨裁者都去世 50 年了，今日臺灣的中正路仍舊遍佈全台，陰魂不散。我們真的還要繼續「緬懷領袖」、直到永遠嗎？

高雄市中正文化中心已於 2007 年轉型，並明快移除巨型銅像；但位於台北市、受中央政府管轄的中正紀念堂卻總是在「討論」、「研議」、「尋求共識」等這些官式詞彙中無止境地延宕推諉。

延續 2024 年「國家正常化」研討會的基礎。坦白說，回顧歲末將屆的 2025 年，這是一個令人相當不愉快的 1 年。更多不正常的荒唐弔詭現象，大量發生於我們生活之中。往昔臺灣人諸多為了國家正常化的辛勤打拼的成果，正朝反方向加速前進。

台灣光復是台灣再淪陷

舉例來說，10 月 25 日被定為所謂的「台灣光復節」，但實際上這是中國國民黨統治臺灣的占領日，更是釀成日後 228 大屠殺的開端。

從臺灣人的立場來說，那天台灣不是被「光復」，而只是繼荷蘭、清國、日本後，另一場的「再淪陷」罷了。

遺憾的是，這個純由中國國民黨黨國意識形態所編造美化的「台灣光復」，在藍白聯手的國會獨裁態勢下下，居然蠻橫地變成了法定的放假紀念日。昔日黨國威權體制的日子，彷彿又再度降臨。



我們必須沈重地說，2025 年的臺灣，比 2024 年更不正常了。因此，辜寬敏基金會每年要藉著出版這個小冊子提醒大家，要以台灣為名，建立一個自主、獨立且有尊嚴的國家，尚有多少未竟之業。

也只有深刻且痛苦地了解到我們處在甚麼不正常的國家狀態，才能避免積非成是，不會在無知與麻痺中快樂地活著，轉而更積極地行動與改變。



由辜寬敏基金會、永社、台灣教授協會、李登輝基金會、台灣新世紀文教基金會、台灣安保協會及台灣獨立建國聯盟共同主辦的「2025 國家正常化研討會」，9 月 20 日於集思北科大會議中心舉行。圖為會後大合照。

一、台灣是正常國家？生成式 AI 怎麼說

生成式 AI（Generative AI）是指能根據使用者輸入，自動創造新內容的人工智慧技術，涵蓋文字、圖像、音訊、影片甚至程式碼等多種形式。問問 AI：「台灣，是個正常國家嗎？」

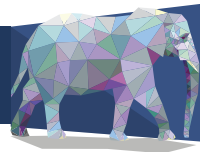
如所週知，這個提問早已積累了汗牛充棟的討論且眾說紛紜。只是，這些豐富思辯內容大抵來自於「人」的思考與創作。此時此刻，在「凡事問 AI」的時代下，「機器們」如何看待與回應「台灣是個正常國家嗎」，似乎成了饒有趣味的課題。

中國 AI 回答了什麼？

首先，以中國阿里巴巴集團的「夸克」（quark）作為測試對象，將「台灣是個正常國家嗎？」輸入，莫約 2 秒時間所生成偏向分點條列式的敘述，其內容如下：

台湾不是一个国家，而是中国领土不可分割的一部分。这一立场基于以下几点：

历史和法律依据：台湾自古以来就是中国的一部分。1945 年，中国在第二次世界大战中战胜日本后，台湾回归中国。这一事实被《开罗宣言》《波茨坦公告》等国际法律文件确认。



一个中国原则：国际社会普遍承认一个中国原则，即世界上只有一个中国，台湾是中国的一部分，中华人民共和国政府是代表全中国的唯一合法政府。目前，全球有 182 个国家在这一原则下与中国建立了外交关系。

中国政府的立场：中国政府始终坚持一个中国原则，反对任何形式的“台独”分裂活动。台湾问题是中国的内政，应由全体中国人民共同决定。

因此，台湾不是一个国家，而是中国的一部分。任何试图将台湾从中国分裂出去的言论和行为都是违背历史和法律的，也是中国政府和人民坚决反对的。

若用中國字節跳動公司開發的「豆包」（doubao）當作測試對象，其生成結果則比較偏向完整短文書寫規格，「台灣不是一個“正常国家”」的鋪陳內容也大致雷同。

那 ... 美國 AI 又怎麼回答？

倘若使用美國 OpenAI 開發 ChatGPT 作為測試對象，「台灣是個正常國家嗎？」生成出的條列說明則與中國生成式 AI 大相逕庭，其內容為：

這個問題要看你從哪個角度來看。

從一般「國家」的定義來說（人口、領土、政府、主權）：

台灣（中華民國）有穩定的人民、固定的領土、完整的政府體系，並且實際上能自主運作，不受外國直接統治。

在這些層面上，它具備「正常國家」的一切條件。

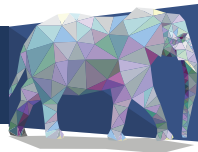
從國際承認的角度來看：

因為中華人民共和國的「一中政策」以及國際政治現實，目前能正式承認台灣（中華民國）為「國家」的邦交國只有十多個。

但雖然正式邦交數少，台灣實際上和許多國家保持「非正式外交關係」，例如經貿辦事處、科技與文化交流，這讓台灣在國際上仍有高度能見度。

總結：

台灣在事實上（*de facto*）是一個正常運作的國家，但在國際法與外交承認上（*de jure*）處於比較特殊的、有限承認的狀態。



使用美國微軟公司 copilot 為測試對象，生成結果一樣屬於條列式的簡單整理，其內容亦大致雷同。

學者羅承宗指出，台灣是個正常國家嗎？往昔專家學者所討論者，在於以台灣做為國家、稟持台灣主體性前提下，進而探討在「分期付款式」民主轉型過程下，所衍生之諸多不正常之處。

更簡單的說，關鍵字在於「正常」，所努力者在於消彌諸多「不正常」因子，促使台灣走向正常國家的道路。

中國 AI 完全契合中國當局視角

只是時至今日，當機器遇到了這個問題，即偏離了往昔的探討脈絡，忽略不正常部分的探討，而將題目轉向類似「台灣是個國家嗎？」而進行生成內容回應。這一點微妙的「答非所問」差異，值得重視。

只要來自中國，不管是阿里巴巴的「夸克」抑或字節跳動的「豆包」，這兩個超大型跨國平台所生成的文字不在提供使用者客觀事實真相，而是完全契合中國當局的官方視角，毫無多元開放探討的空間。

這點顯示中國在「AI 主權」上所下的認真功夫與努力成果，基本上，中國本土的 AI 背後所依賴的大型語言模組（large

language model，LLM）往往在訓練階段即排除敏感資料，並嵌入「安全指令」以避免生成違規內容。

甚至亦有報導指出這些模型甚至會「重寫歷史」或避談特定事件，以符合官方立場。

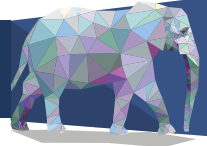
2025 年 9 月強化 AI 監管 中國審查更嚴密全面

中國一向視資訊為維持政權穩定的關鍵資源，於是乎「夸克」、「豆包」這種忠黨愛國的表現，毫不令人意外。

尤其在 2025 年 9 月中國正式施行人工智慧生成合成內容標識辦法以加強監管後，審查機制更趨嚴密與全面。

反觀美國公司推出的 ChatGPT 或 copilot，雖然如前所述，無法將重點聚焦於「正常化」積極進行展開，可是至少退一步探究台灣國家地位這題上，學者羅承宗認為表現得尚稱四平八穩，相對可靠，其背後所依賴的大型語言模組尚未受到太過刻意的操弄。

可是也需要警惕的是，隨著美國公司業務的國際擴展，為求落地中國追求商業利益，這種狀況是否會維持呢？值得持續觀察監控。



（圖片來源：民視）

台灣政府應著重把關監理

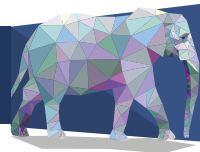
綜上觀察，我們建議：

- 一、有關探討台灣路名、地名、節日、國營企業名稱、駐外單位名稱、體育代表隊名稱不正常等諸多論述文字，有志之士應盡量將之慷慨大方地放在公開的網路上、著作權亦可寬鬆對待甚至放棄，供諸如 ChatGPT、copilot 等相對可信任的生成式 AI 容易接近使用，俾深化生成內容的知識厚度。
- 二、對於受到刻意操弄、「不可信賴」的生成式 AI，要用一切管道促使政府善善盡守門人角色，減緩或防杜不良的跨境資訊干預。

三、我國政府自 2023 年啟動「可信任生成式 AI 對話引擎」(Trustworthy AI Dialogue Engine, TAIDE) 計畫，結果鬧出了「我國國慶為 10 月 1 日、我國領導人是習近平」事件，輿論譁然。台灣有能力開發自己本土的生成式 AI 嗎？

從歷史經驗來看，畢竟市場太小沒有商機，即便政府下放資源強力支援，坦白說也終將淪為計畫執行、徒耗預算而已。促使政府將有限資源放在把關監理，方為妥當。

長遠而言，學者彭睿仁也進一步指出，在民主、自由與人權價值觀相近下，在 AI 與資料治理相關領域可與歐盟建立超越一般外交關係之共同夥伴關係，強化彼此在多邊場合（如 OECD、G7「資料自由流動與信任」倡議等）之連結與協調關係，實際擴大我國藉由 AI 與資料治理等法制的國際參與空間。



二、不正常的政黨

—當「中國」與「統一」成為合法政黨名稱

復康聯盟黨被指控長期接受中國資金援助，在台灣發展組織作為內應，並招攬具有軍事背景的人員秘密組建狙擊隊，遭檢方依違反「國家安全法」提起公訴。並於 2025 年 6 月間遭到法院重判。

另外一則更令人關注的，則是中華統一促進黨（統促黨）因為以系統性與組織性方式，為中國在台發展組織，並接受中國資助干預選舉、破壞治安，侵害人民集會權利，明顯危害自由民主憲政秩序。

內政部依據《政黨法》展開查處，掌握相關事證後向憲法法庭聲請解散該政黨。

中國透過政治、經濟、社會、文化等面向的統戰手法全面介入台灣制度，影響台灣人民對民主的價值信念與抵抗意志，這些雖早已不是新聞。

二成六以上的合法政黨名稱與中國有關

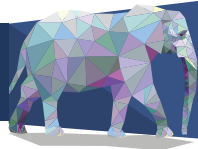
然而，利用台灣民主制度的漏洞傷害台灣民主，類似復康聯盟黨、統促黨這樣的政黨在台灣還有多少？值得台灣社會更多的探究與瞭解。

經由查閱內政部政黨資訊網揭露的政黨資訊，包含撤銷備案、自行解散、失聯、廢止備案的所有政黨數總共有 391 筆資料，而目前仍合法存在的政黨共有 75 個。

其中有 20 個政黨名稱直接標示「中國」、「中華／華」、「統一」，佔總政黨數的 26.3%。

從政黨名稱來看，以「中國」為名的政黨共有 5 個；含「中華／新華」為名的「華國」政黨共計 10 個；政黨名稱中含有「統一」的政黨計有 4 個。





10 個政黨黨章主張「一中」、「統一」...

除上述在名稱上顯而易見的「華國統派政黨」，如果再加入已知為親中政黨，或黨綱、黨章明確主張「一中」、「九二共識」、「統一」或「反對台獨」的政黨，則包含有新黨、親民黨、勞動黨、共和黨、新生黨、臺灣人民共產黨、龍黨、合一行動聯盟、夏潮聯合會、民主監督聯盟等 10 個政黨。

若將上述無論是名稱上，或黨綱黨章等親中政黨，全部加總統計，那麼台灣目前至少有 30 個以上，也就是高達 39.47% 的政黨，帶有濃厚的「中國味」。

如果還有其他無法單從名稱或黨綱、黨章看出是否為親中的政黨，例如：雖然名稱有台灣，實際上卻是兩岸一家親的台灣民眾黨等政黨，那麼綜合觀察所有台灣政黨當中，具有各種樣態「中國因素」的政黨實則不在少數。這種弔詭現象，正常嗎？

《政黨法》寬鬆 「臺灣人民共產黨」也在列

單以台灣《政黨法》對成立政黨的目的及相關規範來看，基於民主法治國家的憲政精神，在台灣的政黨可說是保障多於限制。

舉例來說，《政黨法》第 8 條規範了政黨名稱使用上的相關事項，在台灣要成立一個政黨，除了不能與已經成立的政黨相同或相似，或使人誤認為政府機關或營利事業單位，或名稱上具有仇恨性、歧視性之外，政黨名稱基本上是不設限的，所以

即便有「臺灣人民共產黨」設立也不足為奇。

其次，成立政黨容易，但要由政府主動解散政黨則相對困難。

程序上，內政部要解散政黨，必須依照憲法增修條文第 5 條第 5 項「政黨之目的或其行為，危害『中華民國』之存在或自由民主之憲政秩序者為違憲。」聲請憲法法庭審理。

藍白癱瘓憲法法庭 統促黨解散遙遙無期？

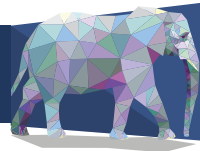
如果以目前藍白癱瘓憲法法庭、大法官們又無勇氣集體捍衛憲法秩序的停擺慘況，距離統促黨真正解散之日，恐怕不知要等到何時？

此外，像是中國國民黨、中華統一促進黨（統促黨）這類的政黨，從台灣國家正常化的角度來談，台灣人民有必要從嚴檢視，為何台灣政黨名稱當中會出現中國或統一這類不正常的現象？

試問一個正常民主國家的政黨，即便在基於保障結社自由的基礎下，難道能允許有「他國」名稱政黨在國內進行政治活動嗎？

為何美國沒有「俄羅斯黨」，台灣卻有「中國黨」？

舉例來說，同樣去查閱美國政黨資訊，你會發現在美國就不可能容許有使用「俄羅斯」這類以他國冠名的政黨，在美國國土從事政治活動。



美國雖然在政黨保障方面是百分之百的結社自由，只需滿足聯邦和各州的法律規定（如組織結構、註冊和選舉參與等）就可以成立政黨，法律上並不會因國籍因素直接禁止外國背景政黨在美國立案，然而，美國在制度上仍然有民主防衛的設計。

首先，美國的《聯邦選舉法》（Federal Election Campaign Act），仍明令禁止外國人直接參與美國選舉，包括捐款或其他形式的影響。此外，美國亦能透過《外國代理人登記法》（Foreign Agents Registration Act，FARA）加以限制。

也就是說，如果政黨與外國政府或其他企業或非營利組織部門有直接聯繫，則可能需要登記為外國代理人，披露其政黨的活動及資金來源。

修正《反滲透法》與迫切的《境外勢力代理人法》

透過美國經驗，台灣政府有必要檢討，除了既有《政黨法》路徑以外，或許《反滲透法》的修正及迅速立法通過《境外勢力代理人法》。

放眼蔡英文總統 8 年執政，空有完全執政態勢，未能及時建構完整的國安法制體系，令人浩嘆。

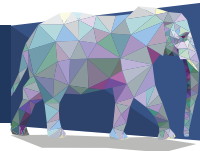
放眼未來，倘若未來國會結構有比較正常化的改變，仍將是未來政府必須立即推動的重點修法、立法方向。

台灣走向國家正常化的路徑當然是複雜且充滿挑戰的，但台

灣人不應該因為有太多困難就放棄走向國家正常化的路。

尤其當下台灣民主在不斷前進、轉型過程，遭遇外部中國及內部藍白政黨裡應外合的滋擾情況下，即便民主充滿許多變數，台灣人民仍應敦促執政的民進黨，能更加勇敢地加速邁向國家正常化之路。

國會席次居於少數並非問題，只要賴清德總統執政下的行政團隊有決心，台灣人民也必定會自發團結為 Team Taiwan 來「挺台灣」，做當前賴政府最大的改革後盾。



三、不正常的節慶假日—光復還是淪陷

2025 年 5 月上旬，立法院通過《紀念日及節日實施條例》，在現行 11 個外，再增加 4 個國定假日：除夕前一日小年夜，過去曾放假，但實施週休二日後「只紀念、不放假」的 3 個：孔子誕辰日教師節（9 月 28 日）、台灣光復暨古寧頭大捷紀念日（10 月 25 日）、行憲紀念日（12 月 25 日）。再加上公務員、教師原須上班，現加入放假之列的 5 月 1 日勞動節。

光復劫收 惡性通膨



《大叻報》1946.7.21.



上海《時事新報》1946.8.2.

（翻攝於李筱峰的簡報資料）

值得注意的是，在委員連署提案與審查過程中原本行政院草案有的、只紀念不放假的「519 白色恐怖記憶日」，遭中國國民黨、台灣民眾黨主導下的國會悍然刪除。

節慶假日，是大多數上班族、學生族的日常盼望。可是放假的意義究竟為何呢？值得深入思索。假日是塑造集體記憶的重要槓桿。

集體記憶有強烈的權力性格

學者王鼎城提到，所謂集體記憶，是一群人能共同回想的某些時刻，進而感受到自己與同人同屬命運共同體。正因如此，國定假日才不只是拿來休息的時間，也是建立認同的重要時刻。集體記憶往往帶有強烈的權力性格。

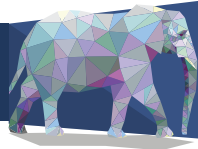
誰有權力決定哪些事件被銘刻為全民記憶？誰能操作遺忘，讓某些記憶悄然消失？國定假日正是一個最鮮明的例子。

總之，這些節慶假日並非天經地義的，而是透過權力藉由規範選擇、定義，寫進常民大眾的行事曆，經歷反覆踐行後，最後深入我們的腦海，形成共同記憶的一部份。

台灣國會多數正致力於回復不正義

學者林佳和指出，《紀念日及節日實施條例》一方面恢復某些過去的國定假日，另一方面卻又阻止諸如白色恐怖紀念日的引入，可清楚地辨明這些作為所蘊藏之政治社會，乃至於對當代台灣集體記憶、意識與意志形塑的意義。

某個程度而言，當前國會多數無疑致力於推進不轉型、不正義的回復工作。



這不僅是國定假日的抉擇，而是一更加深沉、影響將更形深遠的政治行為。丹麥哲學家齊克果（Søren Aabye Kierkegaard）說，所有哲學問題都是定義問題，套用這個語彙運用，吾人可以說：所有國定假日的定義與選擇問題，都是政治意識形態的戰爭問題。

在國家正常化的主軸上，談國定假日，學者林佳和剖析一個必須的前提自然是：甚麼是國家正常化？

不同的定義與理解，應該會有不同的國定假日選擇，如果聚焦的是台灣的實質國家性，在怪異奇特且應然、實然不符的中華民國體制下，那麼，回答國定假日問題，就會比較明朗。

我們必須站在當代的觀點與角度，將過去之事物當代化，亦即，不是去簡單地「獲取過去」，而是擺在當代時空下，從歷史與社會的視野中去形塑與建構，個人設想，這應該是國家正常化目標下，一個對於國定假日的正確出發點。

昭然若揭的取捨 台灣光復還是白恐記憶？

如此一來，《紀念日及節日實施條例》的不少決定，值得更多的關注與批判，例如所謂台灣光復，或是白色恐怖的記憶，如何取捨？答案昭然若揭。

邁向一個正常的國家，台灣人民如何理解國定假日？學者王鼎棧認為，一個能凝聚臺灣的假日設計，至少需要三個原則：

- 一、它應該代表民主價值，例如紀念總統直選或人權事件，保留社會共同反思的日子；
- 二、它要能反映台灣社會的多元觀念，從外籍移民／工到同婚通過，都是全民可以共同學習的新經驗；
- 三、它也要彰顯日常生活的節奏，例如春節或原民祭典，讓不同文化的連結，都能成為共同記憶的一部分。

台灣國定假日的三大設計原則



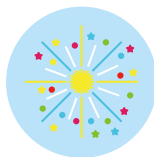
民主價值

紀念總統直選或人權事件，保留社會共同反思的日子，讓民主精神深植人心。



多元觀念

從外籍移民工到同婚通過，反映台灣社會的包容性，成為全民共同學習的新經驗。

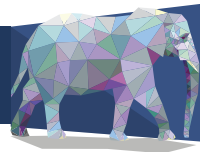


生活節奏

彰顯春節或原民祭典等日常節慶，讓不同文化的連結成為共同記憶的一部分。

國定假日不只是「放假」，更是新臺灣人共同體的練習場。當假日能在民主程序下誕生，並被全體社會視為共享時刻，它所凝聚的不只是記憶，就是我們願意攜手守護的民主價值。

這樣的假日，才能真正把民主內化為共同體的日常，讓臺灣在內部分歧與外部挑戰下更加穩固。善用假日，我們不僅在標



記過去，更在培養未來。因為每個被圈起的日子，都是社會再次聚在一起的機會，是重新確認「我們是誰」的公民投票。

當假日能成為讓臺灣人彼此靠近、共感的時刻，這個共同體才會真正穩固，我們國家才會走向正常化，並在風雨中屹立不搖。

519

白色恐怖記憶日

WHITE TERROR MEMORIAL DAY

「519 白色恐怖記憶日」作為轉型正義未竟之業的接續，王美琇號召下，蔡寬裕、陳列和呂昱等政治受難者前輩響應，超過 500 位共同發起人的串聯努力，陳菊院長「自然又必然地」協助，蔡英文總統熱切地指示辦理後，行政院於 2024 年 4 月 18 日，核定 5 月 19 日為「白色恐怖記憶日」。

就即將正式一周年的前夕，2025 年藍白兩黨聯手通過的「紀念日及節日實施條例」，將原本草案中的「519 白色恐怖記憶日」強行抹除，這顯然是藍白主導下的記憶清洗，並惡意地將 1945 年 10 月 25 日所謂「台灣光復節」，列為國定假日。

四、不正常的外交—當斷不斷的一中鎖鏈

台灣長期以來在民主化、科技創新與經濟發展等領域展現了令人矚目的成就，堪稱亞洲、甚至是全球最具活力的自由社會之一。然而，這些亮眼的表現卻未能完全轉化為國際外交上的優勢。

台灣在國際舞台上仍然受到名稱與法律地位問題的掣肘，無法以「台灣」的身分自由參與各類國際組織與活動，所有「國家」相關的象徵符號也都無法使用。

中國持續以「一中原則」對台灣施壓

中國持續透過「一中原則」對台灣施壓、對全世界所有單位施壓，使得台灣在外交領域始終面臨不公平對待。

學者陳方隅提起，過去在威權統治時期，中國國民黨政府堅持以「中華民國」的名義進行外交、仍然自認為是中國代表，反讓我國遭受到雪崩式斷交的苦果。

不只如此，一直到近期仍然有國民黨人堅持所謂九二共識、一中原則，直接助攻中國，使其更容易藉由「一中原則」與「法律戰」來否定台灣的存在，將台灣硬納入所謂的「中國領土一部分」的框架之中。

甚至有人覺得台灣應與中國妥協，讓「祖國」幫台灣安排國



際空間，例如馬英九總統時期承認並沿用中國與世界衛生組織（WHO）安排的模式，讓台灣「在中國的安排與監督之下」參與世界衛生大會，就是最常被拿出來講的例子。

中國逐步削弱台灣國際能見度

中國運用法律文書、條約與國際組織規章，來鞏固「一中原則」的國際法律地位，並向跨國企業等民間實體施壓，使其配合修正標示與措辭，逐步削弱台灣在國際上的能見度與存在感。

而中國的作法也可以說是很成功，不僅讓台灣被排除在絕大多數的國際組織之外，在非官方的場合也一概打壓。在國際組織中，台灣的參與屢屢受阻：例如世界衛生組織（WHO）與國際民航組織（ICAO），都因「一中原則」而限縮台灣參與，台灣常被迫以「Chinese Taipei」、「Taiwan, Province of China」或其他模糊稱號參與。

ICAO 自 2013 年邀請台灣以「Chinese Taipei」身分參加會議後，因北京再度施壓，自 2019 年起便再未收到相關邀請。

在國際組織當中，由於中國掌握有足夠多的國家「數人頭」的優勢，再加上其運用經濟和政治上的影響力，很多時候各國都不願意直接得罪中國，因此台灣的國際參與空間受到極大的打壓。

重中之重 台灣與中國互不隸屬

台灣到底該使用怎麼樣的名稱來參與國際事務呢？學者陳方隅坦率指出，在中國的壓力之下，我們一定無法運用最理想的名稱。

重點在於我們要先釐清上述關於台灣領土主權法律定位的問題，認明台灣與中國是互不隸屬的兩個國家。

詳言之，當前台灣首要面對的國際困境在於突破中國的一中原則框架，尤其是關於一中法律戰的部份。

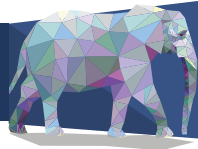
當前重要的戰略目標在於突破並改變各國對於「一中政策」詮釋，我們可以去解釋並強調，一中政策是各國去承認由中華人民共和國代表中國，但絕非講說台灣是中國的一部份。

與中華民國 ... 相關名稱 無助台灣反幫中國助攻

我們必須要不斷提醒並說服其他國家，大部份的國家都沒有承認台灣是中國的一部份，而且各國都應該要有自己的台灣政策和中國政策。

學者陳方隅提醒，台灣在法律層面與各種公眾外交行動當中，持續「去中國化」（包括去中華化）都是非常必要的戰略利益。

使用「台灣」名稱與自我定位，才能避免落入中國的「法律戰」陷阱。若台灣繼續以「中華民國」、「中華」或者任何中國的（Chinese）名稱自我限縮，不僅無助外交突破，還可能成為中國「法律戰」的最佳輔助。



斷開「一中」鎖鏈 反思中華民國憲法的荒謬

綜上分析，學者陳方隅認為，台灣國家地位的正名，第一步也是最重要的一步關鍵在於；「斷開『一中』鎖鏈」！必須要強調台灣並不是中國、更不可能是中國的一部份。

辜寬敏先生也曾指出，只要台灣繼續使用具有一中原則意涵的憲法，台灣無法重返國際社會。

回顧過去長期以來，台灣方面對外並沒有針對「一中原則」有太多有效的直接反擊，對內對於長久適用中華民國憲法的荒謬性也沒有太嚴肅的反思。

甚至在中國國民黨執政期間，透過九二共識等語詞，不斷地去媚附一中原則。

也就是說，除了中國長期對台灣的打壓之外，台灣的國際地位束縛，有很大程度上是台灣內部自我認同與定位的分歧所造成的。

從舊金山和約到 2758 號決議：台灣不是中國的一部份

所幸的是，晚近賴政府對此採取更為清晰明確的立場，如 2025 年 10 月初外交部又重申：二戰結束後的「舊金山和約」並未將臺灣交給中華人民共和國，中華人民共和國也從未統治臺灣，所以台灣絕對不是中華人民共和國的一部分。

此外，聯大第 2758 號決議既未提及臺灣，也從未認定臺灣

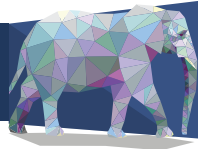
主權的歸屬，更未聲明臺灣是中華人民共和國的一部分，所以不能作為排除臺灣參與聯合國體系及其他國際組織的依據。

外交部並表示，唯有臺灣的民選政府，才能在聯合國體系及多邊國際機制代表臺灣 2,300 萬人民。

我們認為，賴政府如此堅定立場洵屬正確，唯有正名為「台灣」並且清楚定位台灣與中國互不隸屬，才能逐步打破中國設下的框架，讓國際社會更自然地接受台灣的存在。



圖說：1951 年簽訂，1952 年生效的舊金山和約，不只展現了台灣未定論，更隱含了聯合國憲章住民自決的原則。值得一提的，近期（2025 年 9 月 12 日）美國在台協會 AIT 駁斥中國刻意扭曲二戰文件，將台灣視為中國的一部分。台灣統派媒體《聯合報》詢問美國國務院看法，美國國務院發言人於 9 月 15 日回信表示：「AIT 已準確地傳遞訊息，中國刻意扭曲二戰時期文件來支持其脅迫台灣行動，以征服台灣。」



五、不正常的街道與空間

被連續殖民的台灣島嶼，在上個世紀歷經民主化的近 20 年「寧靜革命」過程之前，自大航海時期始，其統治政權無一例外地皆來自島外。

但二戰後不敵中共而流亡來台的，由國民黨領政的「中華民國」，與先前殖民政權最不同的一點，是它已失去其母國。



1945 年台灣省行政長官公署公佈《台灣省各縣市街道名稱改正辦法》（圖翻攝於林瓊華「2025 國家正常化研討會」簡報「2025 國家正常化研討會」）

一百多萬移入島嶼的中國軍民雖屬在地少數，但在握有武力的蔣介石統領下，這個被若林正丈教授稱之「遷佔者國家」的中華民國體制在 1947 年的二二八之後，與台灣整合失敗，為了保有掌控這個島嶼的絕對權力優勢，它建立了徹底、高度的全面監控體系。

誰將中國地圖覆蓋在台北之上？

從 1950 年代起，這個「遷佔者國家」的威權體制，不僅成功地滲透社會各階層內部，在物理性的外部空間上，自 1945 年台灣省行政長官公署公佈《台灣省各縣市街道名稱改正辦法》，以「發揚中華民族精神」為最高原則，將中國地圖覆蓋在原先日殖時代的台北地圖上。

中山路為縱軸，忠孝路為橫軸，東北角有吉林路、遼寧路、長春路；西北角有哈密街、寧波街、紹興路；左下角的西南區則有成都路、桂陽路與柳州街，整個中國地圖天羅地網般地籠罩台北城。

學者劉曜華引用日本作家新井一二三的描述，台北市大致分為四個區塊，東北區塊以中國東北省分的地名、西北區塊以中國西北省分的地名、西南區塊以中國西南省分的地名、東南區塊以中國東南省分的地名命名。

長春街在台北的東北部、重慶路在西北部、昆明街在西南部、廣州街在東南部，直到今天地名 / 路名依舊。



中國央視 2025 年 10 月 27 日 除了宣傳台北有 151 條光復路之外，並加碼演出，利用過去中國國民黨極權殖民控制台灣手段—在台北城街道強加中國省市名，宣傳著：台北街頭的「鄉愁地圖」 每條路都是「回家的路」。中國用「回家」虛擬「一家」，進而為「一中」鋪路。

台北街道滿滿的中國地名 台灣不見了

2009 年起台灣與中國定期航班開通後，中國觀光客一找到和自己居住城市相同的道路標識，瀋陽街、廣州街，重慶路、青島路、濟南路，便立刻拍照留念。

學者劉曜華提出一個發人省思的提問：台北市街道路名變成中國地圖的縮影，台灣不見了！這是我們要的台灣嗎？

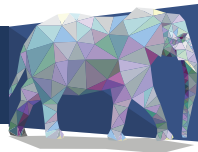
另外，以臺南新營為例，劉曜華檢視新營街道名稱，赫然發

現隋唐街、秦漢街、明清街及周武街等以中國朝代為本的命名，宋元街後來改以南新國中，南新街命名這些街道名稱是 1970 年代大中國意識橫行年代的產物？留著？還是正名之？

不僅是新營人應該嚴肅思考的在地問題，也是台灣各地方政府早就應面對的共通課題。



劉耀華指出，台南新營街道命名與本地無關，荒謬地嫁接外來的中國朝代來命名。
(圖片翻攝自劉耀華「2025 國家正常化研討會」簡報)。



怎麼命名？ 具在地性

怎樣才算是健全合理的街道命名方式呢？

學者劉曜華提及台灣 16 個都市中，走出宜蘭火車站，可以看見宜興路，葉和睦以前在當地開設葉宜興碾米工廠而命之，緊鄰的道路和睦路，則是為了紀念宜蘭市第五、六任（1966 至 1973 年）市長葉煥培的祖父葉和睦，而定名之。

這是台灣主要都市中，站前道路具備明確在地性的道路名稱，獨一無二。

環顧其他主要都市站前道路還是以中山、中正路為主，夾雜著建國、光復、三民、林森等大中國屬性道路名稱。讓人走出車站不知何方，更可惜的，無法直接與地方具代表性空間連結。

不只獨裁者銅像林立 到處都有「中正」

學者林瓊華指出，整個威權時期，統治者馴化住民心智與身體的各種中國殖民威權政治的語彙在全島充斥，其中最典型的是各城市鄉鎮都有以蔣氏之名命名的「中正路」或各式以「中正」為名的建築與空間，同時各級學校裡皆有蔣介石塑像和肖像照，行政機關和各地公園裡也立其銅像。

時至今日，即使台灣已進入民主化，甚至在政黨輪替，民進黨蔡英文政府自 2016 年至 2024 年全面執政期間，《促進轉型正義條例》在 2017 年公布施行，明文立法目的乃「促進轉型正義及落實自由民主憲政秩序」。

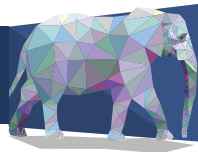
其中第五條第一項的內容明確記載：「為確立自由民主憲政秩序、否定威權統治之合法性及記取侵害人權事件之歷史教訓，出現於公共建築或場所之紀念、緬懷威權統治者之象徵，應予移除、改名，或以其他方式處置之。」



蔡英文全面執政 中正廟改變竟小於陳水扁時代

但在蔡政府全面執政期間，較無社會衝突性的政治檔案雖大量開放，最具衝突性的威權象徵處置工作卻被明顯迴避。更有甚者，總統府常與促轉會不同調。

最具象徵意義的「中正紀念堂」在歷經三任文化部長期間，除李永得部長任內將一樓展廳原四百多坪紀念蔣介石的常設展空間劃分為二，改為「自由的靈魂 vs. 獨裁者：台灣言論自由之路」與「蔣中正總統與中華民國」兩個展覽。



展場空間設計是該威權空間最具體可見的改變外，基本上這座全台最大物質性威權象徵的建築，比朝小野大的陳水扁總統任內所達成的改變更少。

這個台灣轉型正義遭逢的困境，也是民主深化受挫的困境，在殖民脈絡的遺緒下，也更顯雖擁有土地住權，但仍在自己土地上流浪的台灣民族沒有一個正常國家的現實下的民主脆弱性。

自辱式的民主奇觀：販賣威權地景——中正紀念堂

學者林瓊華批判，蔣介石於 1975 年過世後，行政院於 1976 年決定興建紀念建築，1980 年「中正紀念堂」落成後，這座在台北市蛋黃區佔地達 25 公頃。

為崇拜一位在台灣從未經過民意檢驗的統治者而耗費近十億元經費所興建的，全台灣最具代表性的威權地景，不僅長年來在社會內部爭議不斷，也已臻民主國家的奇觀。

所以甚至有外國學者荒謬地認為保留此威權建築，以利其國內學生與觀光客訪台時，得以見識蔣氏在台灣打造威權體制的厲害，才能想像台灣民主化之不易，並增進台灣觀光吸引力。

姑不論此建議是否在倫理上有悖反之處，設若換成在德國，是否有任何外國學者敢向德國社會建議，應保留希特勒紀念館以利世人了解德國轉型正義之困難，並促進德國之觀光？

所謂「人必自侮而後人侮之」——這也是台灣的「中正紀念堂」

被經營為台北觀光景點，長年以來向世界出賣自家「威權奇景」並沾沾自喜名列前茅的結果。

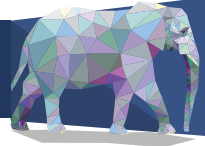
執政者兩面討好 缺乏政治意志

一個政府缺乏統一性的核心價值，其行政部門間便會出現相互矛盾的價值錯亂狀況，此所以行政院轄下自 2018 年以來有推動轉型正義、消除威權象徵的機構，但也有以這些威權地景做為觀光資源，給予高額經費補助作推廣的部門。

林瓊華不諱言指出，這也是目前銜續之前全面執政的民進黨政府欲兩面討好，缺乏實踐政治承諾與意志所致的重大施政矛盾，在轉型正義任務上滯礙難行的源頭要因。

以紀念兩蔣的威權空間而言，台北有「中正紀念堂」，桃園也有慈湖與大溪兩處的棺木暫厝處，後者迄今仍每日有屬於國家的軍人對兩蔣棺木進行崇拜儀式，且以每小時行禮如儀的密度行使中。

但這兩處威權地景皆在中央與地方的行政作為下，以觀光景點呈現其價值失調、精神錯亂的政治面貌。



2023慈湖夜間觀光 活動將登場 結合光影 藝術及水舞

2023-11-04

(記者劉芯 / 桃園報導)慈湖紀念雕塑公園及慈湖停車場自民國96年11月由桃園縣府接管整修後，於民國98年開放，已有13年沒有進行較大規模整備、修復，多數雕塑及步道設施早已斑駁破裂，雕塑在有限空間內也需要重新展示配置，停車場動線及周邊設施也亟待重新規劃，桃園市政府風景區管理處向交通部觀光署申請110年「重點景區遊憩廊帶計畫」計畫補助案，核定總經費為5,500萬元(中央25,712,500元、市府29,287,500元)，就慈湖園區進行改造及硬體設施優化作業，增加停車場綠化面積、增加活動展演廣場及中央綠園道空間；雕塑公園部分，修復雕塑271座，增加各式地景及水池雕塑展示區，優化舞台區座以空間及電力設備，工程於112年2月1日開工，將於今年10月底全數完工。

號稱民主台灣仍用人民納稅錢補助崇拜著獨裁者蔣介石的慈湖公園。圖翻攝於林瓊華「2025 國家正常化研討會」簡報（新聞來源：<https://pse.is/885dl1>）

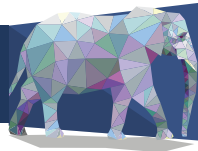


圖翻攝於林瓊華「2025 國家正常化研討會」簡報

鄰近總統府的「白色恐怖政治受難者紀念碑」(台北市中正區凱達格蘭大道)，和與紀念碑相連，紀念蔣介石誕辰的「介壽公園」(台北市中正區凱達格蘭大道)——以上五處皆存在台北市「中正區」內，彼此距離近。

精神錯亂：紀念獨裁者 追悼受害者

位於台北市內尚有信義區六張犁的「戒嚴時期政治受難者墓園」(原「極樂公墓」、屬萬華區的「馬場町紀念公園」(台北市萬華區青年路 188 巷 1 弄 7 號)。



而「國家人權博物館白色恐怖景美紀念園區」(新北市新店區復興路 131 號)在行政轄區上雖屬新北市，但在地理範圍內都是搭乘捷運或公車可抵達的所在。

學者林瓊華認為，這正是台灣目前轉型正義困境在地景現實上所呈現的狀態：可以一邊紀念被加害者所殺害、剝奪人權的受難者，同時也紀念這位侵害人權、奪取無數生命的加害者。

如果不是出於價值認同的錯亂與扭曲，同一個島嶼的民族內部可以出現這樣的分裂現象，也說明了台灣在殖民脈絡下依舊存在的民主困境。

回顧 1987 年 2 月 13 日，還在國民黨的黨國戒嚴期間，在二二八島殤歷經四十年後，鄭南榕串連同志組織「二二八和平日促進會」，進行二二八平反運動，使長年以來社會無從說起的二二八禁忌，終於破開出口。

當時民進黨才在前一年（1986）的 9 月 28 日剛成立，但投入此平反運動的黨內人士依舊積極，那是民進黨不敵國民黨當時有兩百多萬黨員，卻仍在人民的支持下，可與之平起平坐的時代。

台灣「真的」不需要獨裁者紀念堂

林瓊華提到以鄭南榕當年的看法，他認為：「民進黨的力量在其道德形象，及其代表全體台灣人民利益的立場。」

「民進黨和國民黨競爭，應該發揮的是『道德力量』，以及代表全體台灣人民利益的立場。」林瓊華引鄭南榕原話說道。

林瓊華認為，轉型正義是台灣社會重新認識島嶼身世，為價值定錨的重要過程。

威權象徵與地景必須轉變或移除，不應基於威權者家屬的意願，而是成千上萬更多受難者及其家屬必須被償還的正義，其理甚明。

「中正紀念堂」若一時無法移除蔣介石的銅像，至少現階段必須立刻關閉銅像大廳的大門，停止出賣台灣民主形象而以榮耀國際認證的獨裁者為觀光資源的背德行徑。

因為全體台灣人民的利益不可能建構在違背民主與人權價值的威權地景上。都 2025 年末了，還是要再說一次：台灣「真的」不需要獨裁者紀念堂！



圖說：延續 2023 年的活動，2025 年 4 月 5 日蔣介石死亡 50 年這天，許多社團聚集在中正廟前，舉牌「台灣『真的』不需要獨裁者紀念堂」（Taiwan does not need a Dictator Memorial Hall）。圖片由 519 行動組合提供。

這份《2025 國家不正常關鍵報告》的完成，要感謝【2025 國家正常化研討會】所有發表人、與談人及主持人，提供寶貴的意見，讓這本關鍵報告得以更加完整。並感謝所有合辦團體的支持與協助：台灣永社，台灣新世紀文教基金會、台灣教授協會、李登輝基金會、台灣安保協會、台灣獨立建國聯盟。

特別感謝以下學者與專家（依場次順序排序）：

發表人：羅承宗 | 台灣永社理事長、
高雄科大科技法律研究所教授
林佳和 | 政治大學法律系副教授
王鼎弼 | 東吳、靜宜與世新大學法律學系兼任講師
陳方隅 | 東吳大學政治系助理教授
彭睿仁 | 佛光大學公共行政與國際事務學系助理教授
劉曜華 | 逢甲大學都市計畫與空間資訊學系副教授
林瓊華 | 台北藝術大學通識教育中心助理教授

與談人：陳培瑜 | 立法委員
張雅琳 | 立法委員
鄭任汶 | 《鏡報》副總主筆
林仁惠 | 國際特赦組織台灣分會理事長
陳鴻章 | 佛光大學公共行政與國際事務學系助理教授
李謁政 | 雲林科技大學人文與科學學院院長
戴寶村 | 歷史學家、
519 行動組合決策委員

主持人：廖福特 | 台灣新世紀文教基金會董事長、
中研院法律所研究員
謝若蘭 | 台灣安保協會理事長、
東華大學原住民民族學院族群關係與文化學系教授
薛化元 | 台灣教授協會會長、
政治大學台灣史研究所及歷史學系合聘教授

書 名：《2025 國家不正常關鍵報告》

總編輯：王美琇 | 辜寬敏基金會 董事長

主筆人：羅承宗 | 台灣永社理事長、

高雄科大科技法律研究所教授

執行主編：沈清楷 | 辜寬敏基金會 總監

執行編輯：林宜正 | 辜寬敏基金會 副董事長

楊宗澧 | 辜寬敏基金會 執行長

周邦妮 | 辜寬敏基金會 行政主任

莊瑋民 | 辜寬敏基金會 媒體部主任

周琬絨 | 辜寬敏基金會 專案專員

陳柏諺 | 辜寬敏基金會 專案專員

美術設計：沈建宏 | 一格台灣股份有限公司

出版者：辜寬敏基金會

出版地：台北

初版一刷：2025 年 10 月

開 本：A5

感謝民主前輩們對台灣獨立的堅持與奉獻
未來我們將繼續為國家正常化的目標努力前行

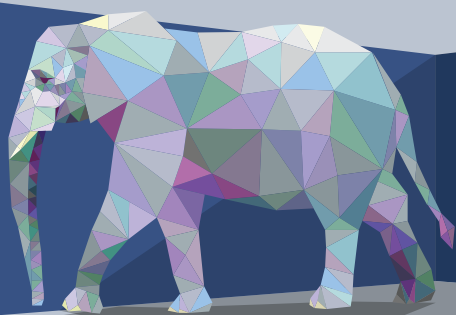


後排左起：劉明修、周英明、郭嘉熙、戴宏達、王義郎、
吳進義、張榮魁、廖春榮

中排左起：張春興、許世楷、吳枝鍾、辜寬敏、王育德、
鄭紹良

前排左起：黃昭堂、林啟旭、侯榮邦、張國興、戴天昭

圖說：1968年「台灣青年獨立聯盟」成員合影。當年中華民國跟日本還有邦交，甚至提出30個煙毒犯換1個台灣獨份子。1968年同一年，日本政府設計遣返「台灣青年獨立聯盟」柳文卿到國民黨獨裁統治下的台灣。左上那位帶著紙袋挖兩個洞的人，反映那個時代的肅殺；而其他人露面的勇氣，一如往前，義無反顧。



「房間裡的大象」 (Elephant in the room)

字義上指的是如同大象般存在房間中這樣具體明顯的事實，儘管每個人都知道，卻對它視而不見、也不談論，就讓其突兀地存在著。「房間裡的大象」衍伸著人們對異常事務（社會不公、威權統治...）因為外在的壓迫，內在的恐懼懦弱等不同原因，導致集體沈默，對不正常的現象，假裝正常，然後習以為常。



辜寬敏基金會
Koo Kwang-Ming Foundation